

Отзыв

официального оппонента о диссертационной работе Рамазановой Латифы Дашдемировны «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Диссертационная работа Рамазановой Латифы Дашдемировны посвящена одной из недостаточно исследованных, интересных тем – топонимии и микротопонимии Ахтынского района.

Топонимика - важная отрасль языкознания, находящаяся на стыке с историей, археологией и этнографией.

Интерес представителей различных отраслей знаний к топонимической проблеме вызван тем, что топонимы выполняют разные функции. Они помогают понять пространственные соотношения и измерения проходящей жизни, без них немислима цивилизация, общение между народами и странами. В этом проявляется номинативная, адресная функция топонимов.

Однако только этой функцией значение топонимов не ограничивается. В географических названиях заключена суть народного творчества, создаваемого веками. Истоки его уходят в далекое прошлое и нередко теряются в истории человечества.

В сфере интересов топонимии поэтому лежит широкий круг вопросов: систематизация географических названий, их происхождение, эволюция, смысловое содержание, распространение, модели построения, вопросы написания и передачи топонимов с языка на язык, роль топонимов в межкультурной коммуникации разных этносов.

Рецензируемое диссертационное исследование практически затрагивает и решает в той или иной мере все обозначенные выше вопросы.

К сожалению, в истории изучения языков Дагестана топонимика ещё не заняла достойного места. Этим вызвана актуальность исследования. Отмечается, что, несмотря на работу, проведенную по лезгинской

топонимике, этот пласт лексики еще недостаточно проанализирован. Являясь устойчивой частью ономастики, топонимы и микротопонимы представляют собой уникальный материал для исследования, так как в них сохранены лексико-грамматические формы и этническая картина. Актуальность обусловлена также и проблемой безвозвратной утраты топонимических единиц вследствие исчезновения населенных пунктов лезгин и других небольших поселений республики.

При изучении топонимии разных народов прослеживаются определённые типологические закономерности, ярче ощущается социальная сущность языка, а также выявляются особенности и изменения в общественно-исторической жизни. По дагестанской топонимике имеются серьёзные работы: Р.И. Гайдарова, А.Г. Гюльмагомедова, А.Х. Абдуллаева, Г.Х. Ибрагимова, К.Ш. Микаилова, Б.Б. Талибова, А.Р. Шихсаидова, Бабаева, Меликмамедова, Акимова и др., они посвящены разным аспектам изучения топонимической лексики.

Научная же новизна данной работы состоит в том, что в ней впервые осуществлен комплексный структурно-семантический анализ топонимической системы Ахтынского района, в установлении основ формирования топонимии с сохранением ее диалектологического фона и дополнении основ общелезгинской топонимии. Автор диссертации проанализировала топонимы и микротопонимы сорока двух населенных пунктов. Зафиксировано ею около трех тысяч пятисот топонимических единиц, не представленных в качестве объектов комплексного научного исследования.

В диссертации поставлены конкретно задачи, решение которых определило достаточно чёткую и оправданную с точки зрения рассматриваемых задач структуру. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы, условных сокращений, списка информантов и приложений.

Во введении определена актуальность темы, обозначены цели и задачи диссертации, сформулированы научная значимость и практическая ценность, выдвинута гипотеза исследования. Здесь также содержится достаточно исчерпывающий обзор литературы по ономастике, в частности, по топонимике и микротопонимии.

Внимания заслуживает то, как Рамазанова Л. Д., высоко оценивая заслуги своих предшественников, отмечая достоинства их исследований, чётко и логично определила собственное понимание сущности топонимии, которым она руководствовалась в научном исследовании.

Анализ вводной части работы позволил нам заключить, что соискатель обладает базой теоретической информации, без которой было бы трудно разобраться в богатом, разнообразном во всех отношениях языковом материале, столь тщательно собранном и записанном в полевых условиях автором в населенных пунктах Ахтынского района в период с 2014 по 2020 год.

Первая глава «Становление и развитие дагестанской ономастики. Общая характеристика лезгинской топонимии» посвящена истории изучения и развития дагестанской ономастики, включая национальные топонимиконы. Здесь освещаются теоретические вопросы ономастики, соотношение ономастической лексики с общеязыковой, ее особенности, лингвистические и нелингвистические характеристики топонимов.

Анализируется становление и развитие ономастических исследований в дагестанском языкознании. В хронологической последовательности дается список научных изысканий, которые определили пути формирования и развития ономастических исследований в дагестанском языкознании, в том числе в лезгиноведении. Приводится краткая характеристика основных научных трудов по лезгинской ономастике.

Также дается краткая характеристика Ахтынского района, приводится количественный состав населенных пунктов, по топонимии и микротопонимии

которых осуществляется анализ, определяются основные факторы, повлиявшие на становление и развитие топонимической системы исследуемой территории.

Во второй главе «Структурный анализ топонимов и микропонимов Ахтынского района» топонимика рассматривается с точки зрения структурно-организованной системы, основанной на синтагматических и парадигматических противопоставлениях. Автор отмечает, что в топонимии Ахтынского района синтагматические противопоставления представлены в совокупности всех топонимов данной территории и выражены в синтаксической сочетаемости элементов языка. Ею проводится структурный анализ топонимов и микропонимов исследуемой территории, выявляются основные словообразовательные типы, принципы их моделирования, грамматические средства, отбираемые ономастикой из общезыкового фонда, и их продуктивность.

Рассматриваемый топонимический материал характеризуется разнообразной морфологической структурой.

Исследуя зафиксированные географические названия по населенным пунктам района, диссертант выявила следующую количественную градацию: 1) составные (от 63,08 % до 87,21 %); 2) производные (от 7,76 % до 23,33%); 3) сложные (от 1,11 % до 13,84%); 4) простые (от 0,97% до 6,92 %).

Несмотря на количественное преобладание составных топонимических единиц, простые и производные, в целом архаичные в своей основе, составляют базовый сектор лезгинской, в том числе ахтынской, топонимии. Рамазанова Л. выделяет исконные производные топонимы в локативах как материал, представляющий особый интерес для науки.

Собранный богатый материал и произведённый анализ в третьей главе свидетельствуют о большой исследовательской работе автора. Третья глава диссертации «Лексико-семантический анализ топонимов и микропонимов Ахтынского района» посвящается вопросам, связанным с лексико-семантическим содержанием топонимических единиц. Рассматривается проблема семантики в топонимике, освещается взаимосвязь омонимов с

апеллятивами и наличие или отсутствие лексического значения у первых. Также анализируется лексико-семантическое содержание географических терминов исследуемого района, нашедших применение в оронимах, гидронимах, ойконимах, дромонимах, дримонимах, агроонимах, а также в названиях объектов, связанных с поселением. Выявляется обилие и разнообразие терминологии орографической и хозяйственно-производственной деятельности населения.

Интересно преподнесены топонимические единицы в средствах выразительности и фольклоре (онимы района), обладающие метафорическим потенциалом, которые рассматриваются в составе различных выразительных средств и устойчивых оборотов речи.

Широкое применение ономастики нашлось и в фольклоре: легендах и преданиях исторического и мифологического характера, пословицах, поговорках, скороговорках, народном эпосе «Шарвили», песнях, сказках.

Четвертую главу «Ойконимы Ахтынского района» автор посвятила историко-этимологической характеристике названий населенных пунктов исследуемой территории. Анализируются общие вопросы лезгинской ойконимии, структура ойконимов Ахтынского района. К исследованию привлекаются десятки названий ряда населенных пунктов. Показано, что структурное, соответственно и семантическое исследование ойконимов лезгин и народов Дагестана в целом, представляет собой сложный процесс, так как большинство ойконимов дошло до нас в трансформированном, сильно искаженном виде. Транслитерация нередко сведена к фонетическим нормам чужих для данной территории языков (греч., лат., перс, араб., тюрк.). Тем не менее, проведенный структурный анализ дает возможность представить весь корпус ойконимов района и их системность, выявить структурные различия, связанные с хронологическими срезами заселения территории, взаимоотношениями лезгин с соседними народами и их восприятием привнесенного в ономастику иноязычными завоевателями.

Структурно-морфологический анализ названий населенных пунктов Ахтынского района показал, что они в отличие от названий равнинных лезгинских аулов сохранили архаичные черты и исконные типы моделей, отражающие их неразрывную связь с грамматической структурой лезгинского языка и свидетельствующие об автохтонном происхождении.

Изложенный материал сопровождается историческими экскурсами, проводится их сравнительно-сопоставительный анализ, выявляются системные связи.

В результате проведенного исследования по теме Рамазанова Л.Д. делает вывод, что на становление и развитие топонимической системы Ахтынского района оказали непосредственное влияние ландшафт и географическое расположение населенных пунктов, народонаселение и культурно-исторические связи, религиозные представления, язык и особенности диалекта местности. При этом основополагающим в её формировании продолжает оставаться языковой критерий.

Также ею утверждается, что топонимия исследуемой территории в системе языка, за исключением некоторых диалектных отличий (собственно лексические и лексико-словообразовательные диалектизмы), соответствует основным законам и тенденциям развития литературного лезгинского языка. Поэтому данный пласт специальной лексики отражает изменения, происходящие в языке, и одновременно сохраняет древние и ценные с точки зрения лингвистики лексико-грамматические формы. Несмотря на некоторые явления иноязычного характера, в ахтынских топонимах сохранены уникальность, самобытность языка, диалекта и мышления народа, зафиксированные, прежде всего, в географических терминах.

Рецензируемая диссертационная работа в целом производит впечатление добросовестно и квалифицированно выполненной научной работы высокоэрудированного специалиста, является завершённым научным трудом, имеющим большое теоретическое и практическое значение.

Автореферат и опубликованные труды отражают основное содержание исследования.

Вместе с тем, диссертация не лишена отдельных недостатков.

1. Нам представляется, что можно было бы высказать конкретные предложения по квалификации норм употребления топонимов, указать пути преодоления некоторого существующего разнобоя.

2. Сопоставление исконного звучания топонимов с их транскрипцией позволило бы убедительнее обосновать рекомендации нормативного характера.

3. Желательно было бы расширить некоторые параграфы в диссертационной работе или не давать отдельным параграфом материал, занимающие полторы или одну страницу (так, например: в главе 3 – пункт 3.3; в главе 4 – пункт 4.3.).

Отмеченные недочеты не снижают положительной оценки исследования, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора. Диссертация, бесспорно, выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, грамотно и интересно изложена.

Диссертация и автореферат работы оформлены с соблюдением требований. Диссертация соответствует паспорту специальности.

Диссертация Рамазановой Латифы Дашдемировны «Структурный и семантический анализ топонимов и микротопонимов Ахтынского района Республики Дагестан» является самостоятельным законченным научным исследованием, отвечает критериям его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности полученных в нем результатов, что соответствует критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Рамазанова Латифа Дашдемировна заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык.
Языки народов России.

Официальный оппонент:

Гасанова Сапият Хайбулаевна,
кандидат филологических наук, специальность 10.02.01,
доцент, заведующий кафедрой
начального филологического образования
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический
университет



Гасанова Сапият Хайбулаевна

367000, Россия, Республика Дагестан, г.Махачкала,
ул. М. Ярагского, №57,
тел.: 8 988 292 75 33,
e-mail: sapiyat@bk.ru.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Дагестанский государственный
педагогический университет»**

367000, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала,
ул.М.Ярагского (ректорат ДГПУ),
Тел.: 8722 679550.
Факс: 8722 679550.
e-mail:pismo@dspu.ru.

30.05 2023